



CITTÀ DI CARINI

Città metropolitana di Palermo
Presidenza del Consiglio Comunale
 PRIMA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

VERBALE N. 08 del 17 luglio 2020

Allegati: - invito prot. n.29788 del 15 luglio 2020

OGGETTO:Esame e conseguente parere ai sensi dell'art. 47, comma 2) dello Statuto comunale approvato con atto C.C. n. 68 del 23/6/2016, modificato con atto C.C. n. 98 del 19/9/2017 e dell'art.57,comma 4 del regolamento del Consiglio comunale approvato con atto C.C. n. 90 del 18/7/2016, modificato con atti C.C. n. 38 del 27/4/2017, n. 94 del 31/8/2017,n.132 del 21/12/2017 e n. 105 del 3/9/2018.**Aggiornamento seduta del 10 luglio 2020**

 L'anno **DUEMILAVENTI**, addì **DICIASSETTE** del mese di **LUGLIO** nella Casa Comunale, Palazzo Comunale, Aula consiliare, a seguito regolare invito di convocazione del Presidente della prima Commissione Consiliare, prot. n. 29788 del 15 luglio 2020 per le ore 9,30 si è riunita la Prima Commissione Consiliare permanente per proseguire la trattazione e il rilascio del parere di competenza sulla proposta di seguito elencata:

“Conferma dichiarazione di riscatto degli impianti di pubblica illuminazione situati nel territorio comunale di proprietà Enel Sole srl manifestata con la deliberazione G.M. n. 45 del 3 aprile 2019 finalizzata all'acquisizione in autotutela della proprietà degli stessi al patrimonio indispensabile comunale”;

I lavori si svolgono nel Palazzo Comunale, Aula consiliare

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la dipendente comunale sig.ra Basile Lucianella, Istruttore Amministrativo.

Il Presidente dà atto che a causa dell'emergenza sanitaria causata dal Covid – 19 , come previsto nel superiore invito, i lavori della Commissione si svolgono nel rispetto delle prescrizioni riportate nell'allegato 1 dell'ordinanza contingibile e urgente del Presidente della Regione Siciliana n. 25 del 13 giugno 2020 e, in particolare, nel rispetto del mantenimento della distanza interpersonale di almeno un metro, l'uso della mascherina, il rilevamento della temperatura corporea, igienizzazione delle mani.

ALLE ORE 9,30 RISULTANO PRESENTI IN AULA:

- 1) Dott.ssa Finazzo Rosalia – componente
- 2) Dott. Lo Monaco Giacomo – componente

Si dà atto, che alle ore 09.40 entrano in aula i componenti Esposito Giovanni Davide e Sgroi Salvatore. PRESENTI 4

Si dà atto, altresì, che alle ore 09,45 entra in aula il componente Picone Maria Rita. PRESENTI N.05

RISULTANO ASSENTI:

- 1) Sig. Savasta Cosimo, componente;

2) Avv. Armetta Dario Salvatore, Presidente;

Il Vice Presidente alle ore 9,40 preso atto della validità della seduta per la presenza in aula del numero legale, passa alla trattazione dell'argomento iscritto all'o.d.g. dei lavori odierni avente oggetto: **“Conferma dichiarazione di riscatto degli impianti di pubblica illuminazione situati nel territorio comunale di proprietà Enel Sole srl manifestata con la deliberazione G.M. n. 45 del 3 aprile 2019 finalizzata all'acquisizione in autotutela della proprietà degli stessi al patrimonio indispensabile comunale”** Ricorda che nella seduta del 10/03/2020 l'argomento è stato rinviato per sopravvenuta mancanza del numero legale e nella seduta del 10 luglio 2020, giusta verbale n. 7 di pari data, l'argomento non essendo presente il capo ripartizione VIII, ing. Lo Coco Rita, la commissione ne ha sospeso l'esame rinviando la trattazione dell'argomento a data odierna e invitandovi a partecipare il capo ripartizione VIII.

Prosegue il Vice Presidente ricordando che sulla proposta in esame è stato rilasciato parere tecnico amministrativo favorevole da parte del capo ripartizione VIII, ing. Lo Coco Rita parere contabile favorevole da parte del capo ripartizione II – Servizi finanziari- rag. Pavone Salvatore e parere favorevole da parte del collegio dei revisori dei conti come risulta dal verbale n. 24 del 27 febbraio 2020.

Si dà atto che alle ore 10,12 si allontana dall'aula il Vice Presidente Sgroi Salvatore. PRESENTI N. 4

La Commissione continua ad esaminare la proposta in oggetto.

Si dà atto che alle ore 10,17 entra in aula il Presidente Armetta Dario Salvatore che assume la Presidenza. PRESENTI N. 5

Il Presidente riferisce che è stato contattato dal Consigliere Savasta che per motivi di salute non potrà essere presente ai lavori odierni. Ricorda che nella seduta del 10/07/2020 il Capo Ripartizione VIII ha riferito che per la data odierna non poteva essere presente ai lavori perché in ferie e che ha dato la propria disponibilità ad essere contattata telefonicamente per fornire i chiarimenti sull'argomento in esame. Alle ore 10,36 viene contattata l'Ing Lo Coco ma non risponde e viene ricontattata successivamente alle ore 10,45, a questo punto il Presidente riferisce che la Commissione ha esaminato la proposta chiede al capo Rip. VIII che gli venga fatto un resoconto sulla procedura seguita per giungere all'acquisizione degli impianti Enel Sole dal punto di vista meramente amministrativo.

Si dà atto che alle ore 10,30 rientra in aula il Vice Presidente Sgroi Salvatore. PRESENTI N. 5

Il Capo Ripartizione VIII Ing. Lo Coco Rita, riferisce che la procedura di riscatto dell'impianto Enel Sole è una procedura obbligata. L'Ente non ha avuto altra scelta che acquisire gli impianti. Per valutare il valore degli impianti si fa riferimento ad una procedura specifica che è quella del calcolo del valore residuo a partire dal valore originario degli impianti che con il passare del tempo hanno subito un decremento del valore di cui si deve tenere conto per calcolare il valore residuo. E' stato chiesto ad Enel Sole più volte di avere i dati catastali di tutti gli impianti che insistono sul territorio del comune e a fatica si è riusciti ad ottenerli. E' stato chiesto ad Enel Sole il loro parere sul valore residuo degli impianti e di contro ci hanno fatto pervenire il parere sul valore contabile e non sul valore residuo degli impianti che è un importo notevole circa 100.000,00 €. Di conseguenza visti gli elenchi degli impianti, il numero dei pali, i dispositivi di illuminazione ed il tipo di lampade è stato l'ufficio a procedere ad effettuare il calcolo del valore residuo. Riferisce che personalmente ha effettuato una perizia palo per palo considerando l'età il tipo di dispositivo di illuminazione, il tipo di lampada ed è arrivata ad un valore residuo di € 14.500,00. Di conseguenza è questa la somma che abbiamo sottoposto ad Enel Sole per il riscatto degli impianti elettrici. A questo punto vi sono due possibilità o la ditta Enel Sole accetta il valore residuo che è stato calcolato d'ufficio oppure si



procede al riscatto da parte nostra senza nulla dare alla ditta. Sia nella redazione della perizia sia successivamente contatti con la Ditta è stato chiarito che non si poteva tenere conto solo del decremento del valore originario degli impianti a partire dell'età e della tipologia dei dispositivi ma si è dovuto tenere conto del fatto che questi impianti non sono assolutamente a norma. Non vi è la messa a terra nei pali, non vi sono dispositivi di illuminazione regolari secondo la normativa vigente, nel corso degli anni non sono state apportate modifiche per mettere a norma i quadri elettrici di conseguenza il valore residuo calcolato dall'ufficio era più che sufficiente per acquisire gli impianti di illuminazione. La ditta Enel Sol non si è accontentata, ma crede che siano scaduti i termini per un eventuale opposizione, di conseguenza gli impianti sono stati acquisiti di fatto diventando pubblica illuminazione di proprietà comunale.

Il Presidente, avv. Armetta Dario Salvatore riferisce che la Commissione ha letto nella proposta di delibera che per definire la procedura di riscatto dovrà essere adottato apposito atto deliberativo da parte del Consiglio Comunale, che dovrà essere notificata ad Enel Sole nei 30 giorni successivi.

Il Capo Ripartizione VIII Ing. Rita Lo Coco, riferisce che per la procedura di riscatto è stato effettuato un primo passaggio con delibera da parte della Giunta Comunale affinché potesse essere effettuato impegno di spesa che potesse coprire il valore di riscatto calcolato dall'ufficio di € 14.500,00. E' stata impegnata la somma di € 25.000,00 perchè poteva esserci un margine di contrattazione con la Ditta Enel Sole. L'acquisizione degli impianti al patrimonio del Comune prevede obbligatoriamente che venga effettuata con delibera di Consiglio.

Il Componente Dott. Lo Monaco Giacomo, chiede vista che è stata fatta la ricognizione quanti sono i pali in totale e quanti di questi sono funzionanti.

Il Capo Ripartizione VIII Ing. Rita Lo Coco riferisce che i pali in totale sono 532 e che sono tutti funzionanti ma che non sono a norma, si dovrà fare una riqualificazione di tutti i pali, così come è avvenuto per quelli di proprietà dell'Ente.

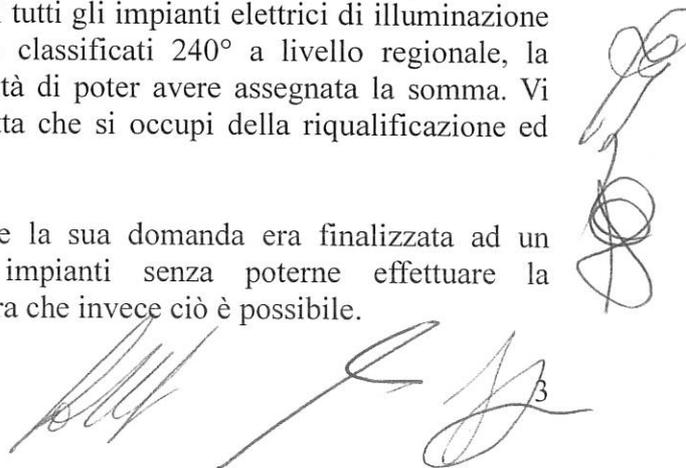
Il Componente Dott. Lo Monaco Giacomo stante la vetustà degli impianti ritiene a suo avviso oneroso l'importo da dare ad Enel Sole per acquisire gli impianti.

Il Capo Ripartizione VIII Ing. Rita Lo Coco riferisce che l'Ente non aveva altra scelta perché la legge impone di acquisirli e di fare il calcolo del valore residuo in quanto gli impianti sono stati realizzati dalla ditta Enel Sole.

Il componente Esposito Giovanni Davide chiede al Capo Ripartizione VIII se è possibile rendere a norma i pali oppure è necessario effettuare la sostituzione totale.

Il Capo Ripartizione VIII Ing. Rita Lo Coco, riferisce che è possibile rendere a norma gli impianti, ha studiato dei bandi dove si potrebbe affidare il compito di riqualificazione a ditte specializzate sfruttando dei fondi europei destinati ai comuni. L'Ente dovrebbe uscire solo una piccola parte quindi sfruttando questi fondi potremmo affidare la riqualificazione a ditte specializzate e loro si occuperebbero sia della riqualificazione che per la gestione, qualche anno fa abbiamo partecipato insieme ai LL.PP. ad un bando per la riqualificazione di tutti gli impianti elettrici di illuminazione comunali per un importo di 4 milioni di € ci siamo classificati 240° a livello regionale, la graduatoria è a scavalco quindi vi sono buone possibilità di poter avere assegnata la somma. Vi potrebbe essere un'altra possibilità affidando ad una ditta che si occupi della riqualificazione ed acquisisca i fondi europei.

Il componente Esposito Giovanni Davide riferisce che la sua domanda era finalizzata ad un eventuale danno scaturito dall'acquisizione degli impianti senza poterne effettuare la riqualificazione, la risposta del Capo Ripartizione assicura che invece ciò è possibile.



Il Capo Ripartizione VIII Ing. Rita Lo Coco riferisce che si potrebbe utilizzare qualche progetto per il risparmio energetico, basterebbe cambiare qualche dispositivo di illuminazione o delle lampade particolari. Continua riferendo che vi sono impianti ove ancora vengono utilizzate vecchie lampade a vapore di mercurio che dovrebbero essere sostituite con delle lampade a Led che consentono un grado di illuminazione ed un risparmio energetico maggiore, prima di effettuare qualsiasi cambiamento è necessario fare una ricognizione generale e poi affidare il compito ad una ditta specializzata. L'Ente ha solo un elettricista che si occupa degli impianti elettrici e ciò non è possibile riqualificare tutti gli impianti che insistono nel territorio comunale.

Il Componente Finazzo Rosalia chiede al Capo Ripartizione VIII come vengono gestiti attualmente gli impianti e quanto ammonta il costo che l'Ente sostiene durante l'anno chiede, infine, come avviene la manutenzione da parte dell'Ente se su segnalazione dei cittadini o se è il dipendente che effettua il giro di ricognizione.

Il Capo Ripartizione VIII Ing. Rita Lo Coco riferisce che l'Ente ha un solo dipendente che al momento interviene solo per i casi d'emergenza, proprio per i casi d'emergenza si è conclusa una gara per l'acquisto di materiale elettrico per gli impianti di illuminazione dell'importo di circa 35 mila €. Per quanto riguarda la manutenzione avviene in entrambi i casi sia su segnalazione dei cittadini che per la ricognizione generale che il dipendente effettua. Il costo annuale solo di materiale elettrico per gli impianti di proprietà dell'Ente ammonta a circa 50.000,00 € e poi c'è il costo del dipendente che è l'unico che effettua la manutenzione, per tale ragione sarebbe opportuno affidare la manutenzione ad una ditta specializzata. Conclude riferendo che attualmente non è possibile effettuare la manutenzione degli impianti in house avendo a disposizione un solo dipendente.

Il componente Dott. Picone Maria Rita ed i presenti ringraziano il Capo Ripartizione VIII per la chiarezza nell'esposizione e per la disponibilità nonostante sia in ferie.

A questo punto la commissione vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto corredata dai prescritti pareri di legge, sentito il Capo Ripartizione VIII, all'unanimità esprime parere **favorevole** sulla proposta avente oggetto **“Conferma dichiarazione di riscatto degli impianti di pubblica illuminazione situati nel territorio comunale di proprietà Enel Sole srl manifestata con la deliberazione G.M. n. 45 del 3 aprile 2019 finalizzata all'acquisizione in autotutela della proprietà degli stessi al patrimonio indispensabile comunale”**.

Si dà atto che alle ore 11,07 si allontana dall'aula il Presidente avv. Armetta Dario Salvatore. PRESENTI N. 4

Si dà atto che il Vice Presidente ed i componenti continuano a soffermarsi sul servizio di pubblica illuminazione sul vasto territorio di Carini dove stante la notevole espansione urbanistica bisognerebbe assicurare tale servizio in tutte le zone e vie del territorio. Quindi dopo breve dibattito e non essendo altri argomenti iscritti all'o.d.g. dei lavori odierni, il Vice Presidente chiude i lavori e scioglie l'Assemblea. Sono le ore 11,20

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Avv. Dario Salvatore Armetta _____

I COMPONENTI

1) D.ssa Rosalia Finazzo _____

2) Dr Giacomo Lo Monaco _____

3) Dott.ssa Maria Rita Picone Maria Rita Picone

4) ins. Salvatore Sgroi Salvatore Sgroi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Basile Lucianella Lucianella Basile



